

Asia: VN/21414/2021

## **Hallituksen esitys valtion palveluiden saatavuuden ja toimintojen sijoittamisen perusteista annetun lain ja julkisen hallinnon yhteispalvelusta annetun lain 2 §:n muuttamisesta**

### Lausunnonantajan lausunto

**1. Valtion palveluiden saatavuuden ja toimintojen sijoittamisesta annetun lain 5 b §:ssä säädettäisiin viranomaisen palveluaikojen riittävästä tasosta ja valtioneuvoston asetuksella eräiden palveluiden vähimmäistasosta erilaisissa toimipaikoissa. Käykö valtion palveluiden saatavuuden ja toimintojen sijoittamisen perusteista annettuun lakiin ehdotetun 5 b §:n (riittävät palvelut) ja asetusluonnoksessa säädettyjen vähimmäispalveluaikojen suhde esityksestä selväksi?**

Esitys tuo selkeästi esiin sen, että yleislailla säädettäisiin riittävästä palveluista ja asetuksella vähimmäispalveluajoista.

**2. Miten ehdotettu sääntely soveltuu edustamaanne viranomaiseen tai hallinnonalaan? Johtaisiko esitys edustamaanne viranomaisen tai hallinnonalan palveluaikojen välittömiin muutospaineisiin ja resurssien uudelleensuuntaamiseen?**

Ehdotettu sääntely ei vähimmäispalveluaikojen osalta sovellu RVV:n toimintaan. RVV:llä ei ole käyntiasiointia, eikä sille ole nähty tarvetta RVV:n palveluita järjestettäessä. RVV:n tehtäviin kuuluvia palveluita tarjotaan luottolaitoksille, sijoituspalveluyrityksille ja arvopaperikeskukselle sekä tallettajille. Laitosten kanssa tehtävään työhön käyntiasiointi ei sovellu. Laitosten kanssa työskennellään pääasiassa sähköisesti tai erilaisissa tapaamisissa. Tallettajille sen sijaan tarjotaan neuvontaa puhelimitse sekä sähköisesti sähköpostitse ja Suomi.fi Viestit -palvelun kautta. Tallettajat ovat talletussuojaan liittyvissä kysymyksissä usein yhteydessä ensisijaisesti omaan talletuspankkiinsa. Talletussuojaneuvonnan asiointimäärät ovat hyvin pieniä. Mahdollisessa talletussuojakorvausten maksatustilanteessa asiointimäärät kasvaisivat. RVV varautuu tällaiseen tilanteeseen avaamalla erillisen neuvontaan keskittyvän puhelinpalvelun. Käyntiasiointia ei ole ajateltu järjestää talletussuojakorvausten maksatustilanteessakaan, sillä maksatus tehdään suoraan kaatuvalta pankilta sähköisesti saatavien tietojen perusteella nopeasti seitsemässä työpäivässä siitä, kun RVV on todennut maksuvelvollisuuden alkaneen.

Käyntiasioinnin järjestäminen vaatisi tähän soveltuvia tiloja ja resursointia. RVV:n toimitilat eivät sovellu käyntiasiointiin.

**3. Tulisiko asetusehdotuksen mukaista toimipaikkaperusteista viranomaisjako tai eri ryhmiin kuuluvien toimipaikkojen vähimmäispalveluaikoja muuttaa? Miten ja millä perusteella?**

-

**4. Ovatko edustamanne viranomaisen/hallinnonalan palveluaikojen muospaineet niin mittavia, että viranomainen olisi syytä rajata asetuksen soveltamisalan ulkopuolelle asetuksen 1 §:ssä? Onko erityislainsäädännössä hallinnonalaanne/edustamaanne viranomaista koskeva poikkeus aukiolosäntelystä?**

RVV pitäisi rajata vähimmäispalveluaikoja koskevan asetuksen ulkopuolelle, sillä käyntiasioinnin järjestämiselle ei RVV:n toimiala huomioon ottaen ole tarvetta.

**5. Miten riittävästä palveluajasta huolehdittaisiin, jos valtion palveluiden saatavuuden ja sijoittamisen perusteista annettua lakia ja lausunnolla olevia vähimmäispalveluaikoja ei noudatettaisi hallinnonalallanne/edustamassanne viranomaisessa?**

RVV noudattaa perustuslain ja hallintolain vaatimuksia.

Palvelukanavana käyntiasiointi soveltuu huonosti RVV:n toimintaan. Muut palvelukanavat (puhelinneuvonta, sähköinen neuvonta sähköpostitse ja verkkosivujen yhteydenottolomakkeella, Suomi.fi Viestit -palvelu, kirjaamopalvelut sähköpostitse ja kirjeitse) turvaavat palveluiden saatavuuden riittävällä tavalla, kun otetaan huomioon RVV:n palvelutehtävät. Talletussuojakorvausten maksatustilanteessa palvelutehtävät kasvavat ja tällöin palveluaikoja myös lisätään.

**6. Mahdollistaisiko 5 b § edustamanne viranomaisen/hallinnonalan palvelutoiminnan kehittämisen?**

5 b § mukaiset palveluiden määrälliset vaatimukset mahdollistaisivat RVV:n palvelutoiminnan kehittämisen. Kysymyksen 2 mukaisesti käyntiasiointi soveltuu kuitenkin huonosti RVV:n toimintaan.

**7. Ehdotuksessa vähimmäispalveluaikoja koskevaa sääntelyä ehdotetaan valtioneuvoston asetuksen tasolla säädettäväksi. Tällöin vähimmäispalveluajat olisivat joustavasti uudistettavissa toimintaympäristön muuttuessa ja palvelutoiminnan kehittyessä. Pidättekö tätä säädösteknistä ratkaisua hyvänä sillä edellytyksellä, että se täyttää perustuslain asettamat vaatimukset?**

-

**8. Muuta**

-